



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4313953	MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE FARMACIA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2013-14		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	3
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	3
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	4
5. INDICADORES DE RESULTADO	4
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	6
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	6
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	6
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: https://www.ucm.es/descubrimiento_de_farmacos

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Nombre y apellidos	Categoría y/o colectivo
Irene Iglesias Peinado	Presidente: Decana de la Facultad
José Carlos Menéndez Ramos	Secretario: Coordinador general del Máster
	Vocales
Beatriz de Pascual-Teresa Fernández	Coordinadora del Máster en la Universidad San Pablo-CEU (USP-CEU)
David Sucunza Sáenz	Coordinador del Máster en la Universidad de Alcalá (UAH)
Mercedes Villacampa Sanz	Representante del Máster en la UCM y responsable de calidad
Juan Francisco González Matilla	Director del Departamento de Química en Ciencias Farmacéuticas, Facultad de Farmacia de la UCM
Gema Domínguez Martín	Secretaria del Departamento de Química y Bioquímica, Facultad de Farmacia de la USPCEU
José Luís Aceña Bonilla	Director del Departamento de Química Orgánica y Química Inorgánica, Facultad de Farmacia de la UAH
Esther Montoliu Balaguer	Representante Estudiantes
M ^a Luisa Rodríguez Cordero	Representante PTGAS
Susana Conde Ceide	Agente Externo (Janssen-Cilag S.A.)

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Recogidas en la página web del Máster: https://www.ucm.es/descubrimiento_de_farmacos/textos/55878.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
12-7-2023	Propuesta cambio de coordinador en la Universidad De Alcalá	Se aprueba el cambio del coordinador de la UAH por jubilación del profesor Juan José Vaquero, siendo sustituido por el profesor David Sucunza Sáenz.
	Modificación miembro Comisión de calidad	Se aprueba sustitución de la profesora Ana Ramos, con motivo de su jubilación, por profesora Gema Domínguez Martín.
	Ámbito de conocimiento Máster	Se acuerda la adscripción del Máster al ámbito de conocimiento Farmacia.
17-1-2024	Propuesta de cambio de coordinador en la asignatura Aspectos tecnológicos	Se aprueba la propuesta del profesor Guillermo Torrado Durán como coordinador de la asignatura.

20-2-2024	Informe provisional de la renovación de la acreditación y plan de mejora	Se analiza el informe provisional y se aprueba el plan de mejora propuesto por la Comisión permanente.
15-07-2024	Análisis de las encuestas internas de satisfacción de alumnos, profesores, PAS y agente externo	<p>Alumnos: el nivel de participación ha disminuido ligeramente desde que las encuestas se hacen online</p> <p>Al igual que en cursos anteriores, las encuestas reflejan un alto grado de satisfacción. De nuevo, el conjunto de las materias del Máster ha sido valorado con una media de 4,1 sobre una puntuación de 5 (“el curso le parece interesante y adecuado a los objetivos del Máster”) y los profesores con una media de 4,68 para el “dominio de la materia” y de 4,33 para la “valoración global de la labor docente”.</p> <p>El nivel de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción sigue sin ser óptimo. Esta debilidad se recoge en el apartado 9. Se considera necesario recordar e informar a todos los profesores de la importancia de su opinión para la calidad docente del máster. El profesorado da una valoración global al Título de 8,6/10, lo que se considera satisfactorio. Este dato proviene de la encuesta que realiza la Unidad de Calidad de la Universidad San Pablo-CEU a todos los profesores de la titulación. Los datos procedentes de la UCM son poco relevantes por no incluir a todo el profesorado.</p> <p>La participación del PAS sigue aumentando, pero se debe seguir informando de la importancia de su opinión para la calidad del Máster.</p> <p>El grado de satisfacción del agente externo se recaba personalmente ya que se trata de una única persona.</p>

El funcionamiento del SIGC ha sido adecuado y acorde con las funciones y sistema de toma de decisiones establecidos. El número de reuniones es el adecuado para la discusión de los asuntos necesarios. Para agilizar el proceso, alguna de las cuestiones se aprueba por correo electrónico, como la aprobación de la memoria de seguimiento interno o la propuesta de cambio de coordinadores.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Todos los miembros de la Comisión muestran siempre una buena disposición y accesibilidad para llevar a cabo cuantas reuniones sean necesarias.</p> <p>El número de reuniones es el adecuado.</p> <p>Aprobación por correo electrónico de algunos asuntos.</p>	No se han detectado

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Se mantiene el modelo de coordinación implantado en cursos anteriores porque los resultados siguen siendo satisfactorios, ya que ha permitido solventar la dificultad que entraña la coordinación de un máster interuniversitario. La coordinación vertical y horizontal entre las diferentes materias/asignaturas es muy eficaz y permite solventar con éxito las diferentes dificultades que van surgiendo. Se han desarrollado las funciones indicadas en la Memoria de Verificación, poniendo especial énfasis en la supervisión del cumplimiento de todos los aspectos del programa formativo, lo que garantiza la calidad del Máster. El cronograma de las diferentes asignaturas lo establece la Comisión Permanente del Máster con antelación a cada curso, siguiendo las decisiones adoptadas por la Comisión de Calidad del Título, de modo que esté disponible para los futuros alumnos, previa a su matriculación, y para los profesores.

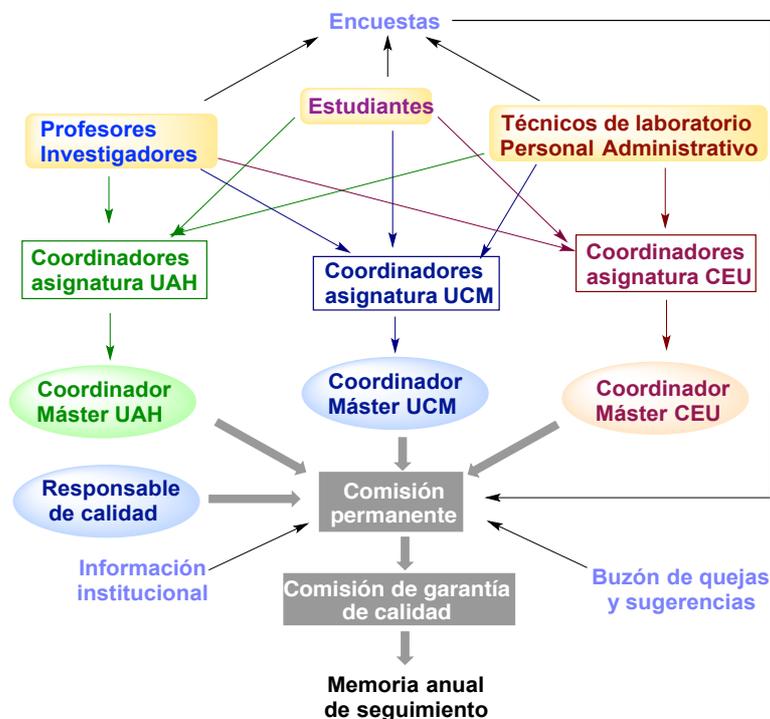
Dado que la actividad docente, tanto teórica como práctica, tiene lugar en las tres universidades participantes, en cada semestre se organizan las asignaturas de tal manera que coincidan en el tiempo (mañana y tarde) las que se imparten en la misma universidad, para optimizar el tiempo de los alumnos.

La labor del profesor coordinador de asignatura permite que la información llegue de manera clara a todos los profesores, las guías docentes se elaboren y publiquen adecuadamente, el material docente y las calificaciones de los alumnos se envíen al profesor responsable de la página web para su publicación. Se mantienen las reuniones de los profesores de cada asignatura para la planificación docente antes del comienzo del curso,

generalmente en el mes de junio. Durante el curso, los profesores de cada asignatura realizan reuniones de evaluación en las que cada profesor aporta su valoración de cada uno de los alumnos y entre todos acuerdan la calificación global. Los profesores coordinadores se encargan de informar a la Comisión Permanente del contenido de estas reuniones.

La Comisión Permanente, formada por los coordinadores del Máster de cada una de las tres universidades participantes, se reúne de manera periódica manteniendo al menos dos reuniones anuales. Esta Comisión se ha encargado de hacer el seguimiento docente de las asignaturas del Título, analizando la información proporcionada por los profesores coordinadores de las asignaturas del Máster así como la recogida de los alumnos, bien a través de las encuestas o por comunicación directa con ellos. Con la información recogida la Comisión Permanente se encarga de proponer mejoras, planificar y cerrar el calendario académico para el siguiente curso, generalmente en el mes de julio. Este calendario se publica en la página web del Máster. Además, la Comisión Permanente actúa también ante cualquier circunstancia o imprevisto en que se considere necesario. La Comisión Permanente traslada toda esta información a la Comisión del SGIC del Título para su consideración y aprobación, si procede.

Los mecanismos de coordinación quedan reflejados gráficamente como sigue:



Se resumen a continuación los principales temas tratados en las reuniones de la Comisión permanente del Máster.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
15-12-2023	Asignación de TFM's	Asignación de los TFM's a los alumnos atendiendo a sus preferencias temáticas, su formación previa y su expediente académico.
10-1-2024	Asignatura Aspectos tecnológicos cambio de coordinador	El coordinador actual de esta asignatura quiere cesar en sus funciones. Se propone al profesor Guillermo Torrado Durán, del mismo departamento y universidad, para su aprobación por la Comisión de calidad.
1-3-2024	Admisión al Máster para el curso 2024-25 (primer plazo)	Se lleva a cabo el proceso de admisión de los alumnos preinscritos hasta el momento.
4-6-2024	Admisión al Máster para el curso 2024-25 (segundo plazo)	Se lleva a cabo el proceso de admisión de los alumnos preinscritos en el segundo plazo.

6-9-2024	Admisión al Máster para el curso 2024-25 (último plazo)	Se lleva a cabo el proceso de admisión de los alumnos preinscritos en el tercer plazo.
----------	---	--

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Excelente coordinación vertical y horizontal entre las diferentes materias/asignaturas.</p> <p>Comunicación fluida entre coordinadores, profesores y estudiantes para la coordinación de aspectos académicos.</p> <p>La existencia de la Comisión permanente permite una toma de decisiones ágil y facilita la organización docente.</p> <p>El sistema puesto en marcha por los Vicerrectorados de Estudiantes y Postgrado para incorporar a los alumnos de las tres universidades a su base de datos da muy buen resultado y todos los alumnos del Máster tienen acceso desde principio del curso al Campus virtual y a todos los recursos de la UCM.</p>	<p>No se han detectado.</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En la página web del Máster (https://www.ucm.es/descubrimiento_de_farmacos/personal-academico) se pueden consultar la estructura, características y composición del profesorado.

El pasado curso 2023-24, el claustro docente estaba formado por 53 profesores pertenecientes a las tres universidades participantes, el 100% de ellos doctores (ver Tablas ICMRA-1C). Su perfil académico e investigador se corresponde con las necesidades de las distintas materias y todos ellos tienen gran experiencia en este tipo de enseñanza.

En el Máster también participa personal docente externo perteneciente a los Institutos de Química Médica, Química Orgánica, Centro de Investigaciones Biológicas Margarita Salas (todos ellos investigadores del CSIC) y representantes de la industria farmacéutica (Janssen-Cilag, Justesa, GSK, Lilly, entre otras), que participan en la docencia y/o la dirección de los TFM. Además, participan con asiduidad profesores extranjeros tanto de la Universidad (Turin, Universidad Paris-Saclay) o bien otros centros, a través de intercambios Erasmus (teaching staff), como de la industria farmacéutica (Sanofi, Paris).

El equipo docente del Máster es una de las fortalezas de la titulación, como quedó reflejado en el informe final de la renovación de la acreditación (mayo 2024) en el que se valoró el apartado de “Personal académico” con la máxima calificación. Tanto el profesorado interno como el externo tiene una alta cualificación, todos los profesores son doctores, al menos 30 acreditados y con más de 200 sexenios en total. El profesorado está muy bien valorado por estudiantes y egresados por su capacidad docente y su cercanía e implicación.

El personal académico vincula sus líneas de investigación con las materias que imparte lo que incide de manera muy positiva en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Este aspecto es de gran relevancia ya que la orientación investigadora del Máster implica que la formación de los alumnos está dirigida a que adquieran los conocimientos y las capacidades necesarias para que puedan comenzar una carrera investigadora. De hecho, para muchos de ellos el TFM es el primer paso antes de comenzar un doctorado.

Además, todos los profesores pertenecientes a la UCM han coordinado o participado en diversos proyectos de innovación docente (durante el curso 2023-24: *El podcast como recurso didáctico en las asignaturas de Química Orgánica y Química Farmacéutica en el Grado en Farmacia y Doble Grado de Farmacia y Nutrición humana y dietética*)

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 30/11/2023

Centro Sede: FACULTAD DE FARMACIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS (063E)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Ayudante	1	6,3%	1,00	4,5%	0
Ayudante Doctor	2	12,5%	2,20	9,9%	0
Catedrático de Universidad	3	18,8%	2,53	11,4%	18
Contratado Doctor	3	18,8%	4,95	22,3%	4
Emérito	1	6,3%	1,00	4,5%	4
Titular de Universidad	6	37,5%	10,52	47,4%	20

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título (UAH)

Fecha: 12/09/2024

Centro Sede: FACULTAD DE FARMACIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Ayudante	0	0%	0	0%	0
Ayudante Doctor	4	30,8%	1,8	15,0%	0
Catedrático de Universidad	2	15,4%	2,2	18,3%	6
Contratado Doctor	0	0%	0	0%	0
Emérito	2	15,4%	0,8	6,7%	11
Titular de Universidad	5	38,5%	7,2	60,0%	11

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título (USPCEU) ¶

Fecha: 30/09/2024 ¶

Centro Sede: Facultad de Farmacia ¶

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS ¶

Categoría ¶	Personas ¶	%Personas ¶	Créditos impartidos ¶	% Créditos impartidos ¶	Sexenios ¶
Ayudante ¶	2 ¶	5.71 ¶	2.40 ¶	17.1 ¶	0 ¶
Ayudante doctor ¶	0 ¶	0.00 ¶	0.00 ¶	0.0 ¶	0 ¶
Catedrático de Universidad ¶	10 ¶	28.57 ¶	2.80 ¶	20.0 ¶	39 ¶
Contratado Doctor ¶	5 ¶	14.29 ¶	1.15 ¶	8.2 ¶	1 ¶
Emérito ¶	1 ¶	2.86 ¶	0.60 ¶	4.3 ¶	6 ¶
Profesor Titular ¶	6 ¶	17.14 ¶	4.65 ¶	33.2 ¶	14 ¶

La tasa de participación del profesorado de la UCM en el programa Docencia sigue siendo muy alta (93,8%), con una tasa de evaluaciones del 100% y con una tasa de evaluaciones positivas también del 100%. De los 16 profesores, 15 tienen un PAE válido y 6 se evaluaron durante el curso 2023-24 en Docencia-UCM, obteniendo los siguientes resultados: 3 "Excelente", 2 "Muy positiva" y 1 "Positiva".

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2022-2023	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2023-24	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100	93,8		
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100	100		
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100	100		

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>El profesorado tiene una alta cualificación, todos los profesores son doctores y con más de 200 sexenios en total. El profesorado está muy bien valorado por estudiantes y egresados por su capacidad docente y su cercanía e implicación.</p> <p>Participación y evaluación muy satisfactoria de los profesores en Docencia-UCM</p> <p>La evaluación del profesorado de las tres universidades se lleva a cabo mediante encuestas internas al finalizar cada una de las asignaturas.</p>	<p>Sería conveniente incorporar las evaluaciones docentes de los profesores de las otras dos universidades participantes.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Las sugerencias, quejas y reclamaciones se pueden hacer llegar a través del buzón que figura en la portada de la página web del Título, que dirige al buzón de quejas y sugerencias de la UCM. En este enlace, se detallan los dos modos en el que se puede hacer la presentación de las quejas o sugerencias: presencial, en el Registro de la Facultad; a través del formulario web, publicado en la página de la Facultad de Farmacia de la UCM y al que se puede acceder desde ese mismo enlace. Hasta la fecha, no se ha recibido ninguna notificación a través de este buzón.

También estudiantes y profesores pueden hacer llegar sus sugerencias, quejas y reclamaciones por correo electrónico o comunicación personal a los coordinadores del Máster o a la persona responsable de calidad.

El período de respuesta oscila entre un día y una semana, en función de la complejidad del problema planteado.

La inclusión en las encuestas internas (anónimas) de las asignaturas de un apartado de redacción libre permite canalizar y solventar, en su caso, los aspectos sugeridos por los estudiantes.

Las reclamaciones recibidas estaban relacionadas con la puntuación recibida durante el proceso de admisión, que llegaron al Coordinador del máster a través de la plataforma de admisión y fueron resueltas en un plazo de 24 h, tras consulta a la responsable de calidad y a los otros dos coordinadores, en este caso por vía telefónica. Tras justificar la puntuación asignada, se desestimaron las reclamaciones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Acceso al buzón de quejas y sugerencias de la UCM en la web del Máster.</p> <p>Comunicación por correo electrónico, que permite una respuesta rápida.</p> <p>Inclusión en las encuestas internas de un apartado de redacción libre.</p> <p>El sistema ha funcionado correctamente, resolviendo las escasas reclamaciones en tiempo y forma.</p>	<p>No se ha observado ninguna.</p>

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

En la tabla se recogen los datos desde el curso 2022-23 en que se renovó la acreditación del Máster.

El número de preinscripciones en la UCM para el curso 2022-2023 sigue siendo muy alto. Tras excluir aquellas solicitudes que no cumplen con los requisitos necesarios o que no aportan la documentación exigida, todos los alumnos que solicitan la admisión son calificados aplicando los criterios descritos en la página web del Máster. Estos criterios son los mismos en las tres universidades participantes.

El gran volumen de preinscripciones que recibe el Máster hace que el proceso de selección sea complejo, dada la total falta de apoyo administrativo. Desde que comienza el período de preinscripción el contacto de los alumnos con los coordinadores del Máster es directo, vía telefónica, a través del correo electrónico o en persona.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2022-23			2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2023-24			3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
	UCM	USPCEU	UAH	UCM	USPCEU	UAH		
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	20	15	15	20		15		
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	16	11	12	22		11		
ICM-3 Porcentaje de cobertura	80	73,33%	80	110		73,33		
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	98,17	92,59	100	97,20		100		
ICM-5 Tasa de abandono-del título	60,53	0	0	0		0		
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100	98,77	100	100		100		
ICM-8 Tasa de graduación	100	81,82	100	83,33		100		
IUCM-1 Tasa de éxito	100	98,25	100	97,62		100		
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	1370			1330				
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	98,17	92,59	100	99,57		100		

A falta de los indicadores académicos de la Universidad San Pablo-CEU (no disponibles a la hora de confeccionar esta memoria), se observa que la tasa de rendimiento del título (97,20 y 100%), la tasa de eficiencia de los egresados (100%), la tasa de graduación (83,33 y 100), la tasa de éxito (97,62 y 100%), la tasa de evaluación (99,57 y 100%) y la tasa de abandono son excelentes en la línea de los cursos precedentes. **Llama la atención la tasa de abandono del curso 2022-23 en la UCM, un 60,53% según los datos extraídos de la plataforma, que no coincide con la realidad ya que en dicho curso todos los alumnos matriculados completaron sus estudios y no hubo ningún abandono.** Según se observa en la tabla ICM-5 del curso 2022-23, el número de estudiantes de nuevo ingreso se refiere a los matriculados en las tres universidades, y considera como abandonos a aquellos alumnos que no han recibido calificación en la UCM, pero sí han sido calificados en las universidades en las que estaban matriculados.

ICM-5: Tasa de Abandono

Cohorte de Entrada: 2022-23
Centro: FACULTAD DE FARMACIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS (063E)

COHORTE DE ENTRADA 2022-23

Plan de Estudios más Código	Duración del plan (años)	Sexo	Nº de Estudiantes de Nuevo Ingreso	Nº de Abandonos en Primer Año	% Abandonos en Primer Año	Nº de Abandonos en Segundo Año	% de Abandonos en Segundo Año	Nº de Abandonos en Tercer Año	% de Abandonos en Tercer Año	ICM-5
MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS (063E)	1	HOMBRE	15	9	60,00%	0	0,00%	0	0,00%	60,00%
		MUJER	23	14	60,87%	0	0,00%	0	0,00%	60,87%
Total			38	23	60,53%	0	0,00%	0	0,00%	60,53%

Los indicadores recogidos permiten concluir una vez más que, en esta undécima edición del Título, los resultados son muy satisfactorios en comparación con los valores recogidos en la Memoria verificada.

Se incluyen a continuación las tablas de los resultados de las asignaturas de las tres universidades (indicador ICMRA-2).

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2023-24
Centro: FACULTAD DE FARMACIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS (063E)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
DESARROLLO DE NUEVOS FÁRMACOS, ENSAYOS CLÍNICOS Y REGISTRO DE ESPECIALIDADES FARMACÉUTICAS	OPTATIVA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	10	2	0
DISEÑO DE FÁRMACOS	OBLIGATORIA	19	19	0	94,74%	94,74%	0,00%	94,74%	0	1	6	10	1	1
ESCUELA DE DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS Y QUÍMICA MÉDICA	OBLIGATORIA	23	23	0	95,65%	100,00%	4,35%	95,65%	1	0	1	17	3	1
ESTRATEGIAS EN SÍNTESIS DE FÁRMACOS	OBLIGATORIA	19	19	0	89,47%	89,47%	0,00%	89,47%	0	2	3	12	1	1
METODOLOGÍAS PARA LA DETERMINACIÓN ESTRUCTURAL DE FÁRMACOS Y EL ESTUDIO DE FENÓMENOS DE RECONOCIMIENTOS	OPTATIVA	11	11	0	81,82%	81,82%	0,00%	81,82%	0	2	2	6	1	0
MÉTODOS ANALÍTICOS AVANZADOS EN EL DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS	OPTATIVA	20	20	0	75,00%	93,75%	20,00%	75,00%	4	1	5	6	3	1
MÉTODOS COMBINATORIOS EN EL DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	7	0	0
PRODUCTOS NATURALES EN EL DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	6	0	0
QUÍMICA MÉDICA AVANZADA	OBLIGATORIA	43	43	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	31	1	2
SÍNTESIS DE FÁRMACOS HETEROCÍCLICOS	OPTATIVA	40	40	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	13	24	1	2
TÉCNICAS BIOANALÍTICAS AVANZADAS	OPTATIVA	13	13	0	92,31%	92,31%	0,00%	92,31%	0	1	1	11	0	0
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	12	2	1

Asignatura		Carácter	Total Estudiantes Matriculados	1ª matrícula	2ª o sucesivas matrículas	Nº de aprobados / Nº matriculados	Nº de aprobados / Nº de presentados	Nº de no presentados / Nº de matriculados	Porcentaje de aprobados en 1ª matrícula sobre los matriculados en 1ª	PC	SS	AP	NT	SB
Distribución de calificaciones dentro de la asignatura														
DESARROLLO DE NUEVOS FÁRMACOS, ENSAYOS CLÍNICOS Y REGISTRO DE ESPECIALIDADES FARMACÉUTICAS	OPTATIVA		6	6	0	100	100	0	100			1	5	
DISEÑO DE FÁRMACOS	OBIGATORIA		11	11	0	100	100	0	100			1	7	2
ESCUELA DE DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS Y QUÍMICA MÉDICA	OBIGATORIA		11	11	0	100	100	0	100			3	7	
ESTRATEGIAS EN SÍNTESIS DE FÁRMACOS	OBIGATORIA		11	11	0	100	100	0	100				8	2
METODOLOGÍA PARA LA DETERMINACIÓN ESTRUCTURAL DE FÁRMACOS Y EL ESTUDIO DE FENÓMENOS DE RECON. MOLEC.	OPTATIVA		8	8	0	100	100	0	100			2	5	1
MÉTODOS ANALÍTICOS AVANZADOS EN EL DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS	OPTATIVA		2	2	0	100	100	0	100					1
MÉTODOS COMBINATORIOS EN EL DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS	OPTATIVA		8	8	0	100	100	0	100					8
PRODUCTOS NATURALES EN EL DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS	OPTATIVA		8	8	0	100	100	0	100			5	2	
QUÍMICA MÉDICA AVANZADA	OBIGATORIA		11	11	0	100	100	0	100			2	8	
SÍNTESIS DE FÁRMACOS HETEROCÍCLICOS	OPTATIVA		10	10	0	100	100	0	100			2	6	1
TÉCNICAS BIOANALÍTICAS AVANZADAS	OPTATIVA		6	6	0	100	100	0	100			1	5	
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA		11	11	0	100	100	0	100				7	3

Máster Universitario en Descubrimiento de Fármacos (Plan 2013) SPCEU

* En el cálculo de las tasas de Rendimiento, Éxito y Evaluación no se han tenido en cuenta las convalidaciones
* En PCEOs habría que considerar que los reconocimientos internos se contabilizan con la nota de la asignatura a reconocer

Asignaturas		Carácter	Matriculados (Sin Com)	1ª Matrícula	2ª Matrícula	Aprobados/ Matriculados	Aprobados/ Presentados	Presentados/ Matriculados	Aprobados 1ª Matr/ Matriculados 1ª Matr	MH	SB	NT	AP	SS	NP
Distribución de calificaciones dentro de la asignatura															
Aspectos tecnológicos del Descubrimiento de Fármacos		Optativa	3	3		100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %			3			
Desarrollo de nuevos fármacos, ensayos clínicos y registro de especialidades farmacéuticas		Optativa	10	10		100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %			7	3		
Diseño de Fármacos		Obligatoria	11	11		100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1		7	3		
Escuela de Descubrimiento de Fármacos y Química Médica		Obligatoria	11	11		100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1	3	7			
Estrategias en Síntesis de Fármacos		Obligatoria	11	11		100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %		1	7	3		
Metodologías para la Determinación Estructural de Fármacos y el Estudio de Fenómenos de Reconocimiento Molecular		Optativa	8	8		75,00 %	75,00 %	100,00 %	75,00 %		2	1	3	2	
Métodos Analíticos Avanzados en el Desarrollo de Fármacos		Optativa	7	7		100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %		1	1	5		
Métodos Combinatorios en el Descubrimiento de Fármacos		Optativa	5	5		100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %			3	2		
Productos Naturales en el Descubrimiento de Fármacos		Optativa	6	5	1	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %		1	3	2		
Química Médica Avanzada		Obligatoria	11	11		100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %		1	4	6		
Síntesis de Fármacos Heterocíclicos		Optativa	8	8		87,50 %	100,00 %	87,50 %	87,50 %			5	2		1
Técnicas Bioanalíticas Avanzadas		Optativa	8	8		100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %			6	2		
Trabajo de Fin de Máster		Trabajo fin de máster	12	12		100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1	4	5	2		

En la tabla de la UCM se ha detectado un error en los resultados de la asignatura Estrategias en síntesis de fármacos, ya que todos los alumnos superaron la materia entre la convocatoria ordinaria y extraordinaria. Se observa que sólo cuatro alumnos suspenden alguna asignatura y que, en la mayoría de ellas, obtienen una buena calificación, claro indicio del compromiso que tienen para adquirir nuevos conocimientos y competencias. Destaca la alta calificación media de los TFMs que se desarrollan tras una amplia oferta de trabajos y centros por parte de la coordinación del Máster.

Se hace una buena labor en cuanto a la difusión del Máster, mediante trípticos, carteles y proyección en pantallas de las tres facultades implicadas en la impartición del título, así como en la página web oficial. En ésta, están definidos con detalle los objetivos y la estructura del plan de estudios, las competencias a adquirir, etc. Además, los coordinadores resuelven numerosas dudas acerca del plan de estudios y desarrollo del máster durante los períodos de solicitud, presencialmente, por teléfono o por correo electrónico.

El hecho de que más del 35% de los matriculados procedan de universidades distintas a las tres responsables del máster proporciona una idea de que el plan de difusión a nivel nacional e internacional es adecuado. En la tabla se recogen las universidades de origen y el número de los alumnos del Máster del curso 2023-24 no procedentes de la UCM, UAH o USPCEU, de un total de 45.

Universidad de origen	Número
Universidad de Navarra	1
Universidad de Cádiz	1
Universidad de Zaragoza	2
Universidad de Barcelona	1
Universidad Autónoma de Barcelona	1
Universidad de Las Islas Baleares	1
Universidad de Santiago de Compostela	1
Universidad Jaime I	2
Universidad Autónoma de Puebla	1
Universidad de Sevilla	1
Universidad de Castilla-La Mancha	1
Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima)	1
Universidad de Oviedo	1
Universidad Francisco de Vitoria	1

Se sigue manteniendo el acto de bienvenida para los alumnos matriculados que los coordinadores de las tres universidades participantes celebran al comienzo del período lectivo. En este acto se presentan las Facultades de las tres universidades participantes, los recursos disponibles, se les informa sobre el desarrollo del curso, haciendo especial énfasis en la descripción y organización del trabajo fin de máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Tasa de demanda muy elevada, indicativa del interés que suscita el Máster. Difusión adecuada. Atención y orientación por parte de los coordinadores. Indicadores de resultados muy satisfactorios, superiores a lo previstos en la Memoria verificada. Alto porcentaje de rendimiento y superación de las asignaturas.	No se han detectado

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

A pesar de la insistencia por parte de la Coordinación del Máster, la participación en las encuestas institucionales sigue siendo muy baja. En el curso 2023-24 sólo participó un 7% (3 estudiantes). Además, la media obtenida tiene un valor muy alto de desviación estándar ($IUCM-13 = 5 \pm 4,4$), al igual que en el curso anterior. Esto es indicativo de una alta heterogeneidad dentro de la escasa participación. Por ello, se considera que los indicadores obtenidos en el curso 2023-24 no son representativos ni tienen significación estadística para hacer un análisis fiable.

En el caso del PDI, sólo 7 profesores han contestado la encuesta, aunque no se han encontrado ni el % de participación ni la población total. La satisfacción del PDI de acuerdo con la encuesta institucional es alta y muy

similar a la del curso anterior. A pesar de que la escasa participación no se presta a un análisis fiable, el dato de satisfacción del PDI no suele variar mucho desde la implantación del Máster ya que los profesores no se renuevan de manera radical cada curso, a diferencia de los estudiantes que siempre son diferentes.

La encuesta institucional del PTGAS corresponde a todo el PTGAS de la Facultad de Farmacia. La valoración es algo inferior a la del curso pasado y de nuevo con una baja participación (21,5%), poco significativa desde el punto de vista estadístico.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2022-23	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2023-24	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,2	5,0* (SD±4,4)		
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,0	8,9* (SD±1,5)		
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	8,1	7,3		

El nivel de participación en las encuestas internas que se realizan al finalizar cada asignatura es mucho mayor que en las encuestas institucionales, aunque ha disminuido ligeramente desde que se realizan online

Al igual que en cursos anteriores, estas encuestas reflejan un alto grado de satisfacción, al igual que en cursos anteriores. De nuevo, el conjunto de las materias del Máster ha sido valorado con una media de 4,1 sobre una puntuación de 5 (“el curso le parece interesante y adecuado a los objetivos del Máster”) y los profesores con una media de 4,68 para el “dominio de la materia” y de 4,33 para la “valoración global de la labor docente”.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Encuestas internas para todos los estudiantes matriculados. Valoración global satisfactorias de las asignaturas del Máster a través de las encuestas internas. Encuesta para todo el profesorado del Máster a través de la USPCEU. Encuesta interna para todo el PAS del Máster. Alto grado de satisfacción de todos los colectivos.	Baja participación en las encuestas institucionales del Vicerrectorado de Calidad. La participación de los alumnos en las encuestas internas es menor cuando se realizan online.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2022-23	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2023-24	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	8,2	---		
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	100	100		

Del análisis de la encuesta interna de satisfacción que todos alumnos complimentan al finalizar el Máster se puede concluir que su grado de satisfacción con la formación recibida es alta, ninguno de los ítems recibe una mala valoración (una media de 4,37 global).

El seguimiento de los egresados se sigue realizando a través de correo electrónico. Teniendo en cuenta que los alumnos dejan de utilizar el correo institucional al terminar sus estudios, se les solicita una dirección particular para facilitar el seguimiento. En cualquier caso, el número de egresados que responde nunca supera el 40%.

Según los datos obtenidos, la mayoría de los egresados continúan su formación investigadora mediante la inscripción en programas de doctorado, a menudo con financiación conseguida a través de los grupos de investigación responsables de los TFMs. Esto es coherente con los objetivos recogidos en la Memoria de Verificación, al tratarse de un Máster orientado a la investigación. En el curso 2022-23 se obtuvo información de un 20% de los alumnos egresados, de los cuales un 86% continuaba con su formación investigadora y un 14% trabajaba en la industria farmacéutica. En cualquier caso, sus empleadores valoran muy positivamente el haber realizado el Máster en Descubrimiento de Fármacos.

El porcentaje de los egresados que encuentra una salida hacia la investigación doctoral o bien hacia la industria farmacéutica se considera bueno, aunque no se dispone datos de todos ellos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Valoración positiva del Máster por parte de los empleadores a la hora de la incorporación de los egresados a la actividad investigadora o industrial.	Baja o nula participación en las encuestas institucionales. Baja respuesta a los mensajes de correo electrónico.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

No procede.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Se han modificado y actualizado gran parte de la información de la web del Máster, siguiendo las recomendaciones recogidas en el informe de seguimiento del curso 2021-22:

- Se ha incluido en la página “Calidad” la inscripción en el RUCT
- Se ha actualizado la información de las memorias e informes de seguimiento (https://www.ucm.es/descubrimiento_de_farmacos/calidad).
- Se ha actualizado la normativa de reconocimiento de créditos ECTS.
- Queda pendiente de publicación las mejoras implantadas y los principales resultados de las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos y la relación de Proyectos de Innovación.

Como se ha comentado anteriormente, la falta de apoyo administrativo hace que estas tareas administrativas recaigan en un profesor del máster, que debe compaginar este trabajo con todas sus obligaciones docente e investigadora.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se han llevado a cabo las siguientes acciones:

- Se han analizado los indicadores de resultados de manera más pormenorizada
- Se han cumplimentado los resultados de la inserción laboral y de satisfacción de los egresados
- Se ha informado y recordado a todo el profesorado y al PAS de la importancia de participar en las encuestas de satisfacción.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Tras recibir el informe de la renovación de la acreditación se propuso el plan de mejora que se indica a continuación para cada uno de los criterios señalados. Se indican las actuaciones que ya se han realizado y las aún están en desarrollo.

Criterio 1. Organización y desarrollo.

- Guías docentes. Han sido revisadas y homogeneizadas. Se ha implantado un sistema de revisión anual de las guías, revisando su contenido en la Comisión Permanente como punto fijo del orden del día de la primera reunión del segundo semestre de cada curso.
- Actas de las reuniones de la Comisión Permanente y Comisión *de calidad*. Está en marcha la preparación del material en el formato más adecuado para su inclusión en la web del Máster y en la web de todos los centros.

Criterio 2. Información y transparencia.

- La información ofrecida en las páginas web de los tres centros debe estar completa y ser homogénea. Se ha propuesto y puesto en marcha una revisión periódica de las páginas web de las tres universidades que llevan a cabo los tres coordinadores y la responsable de calidad.
- Mejorar y completar la información publicada relativa al seguimiento de la calidad del título, incluyendo los resultados del título en la web de todos los centros. Se está estudiando establecer desde la Comisión de Calidad cuáles son los contenidos relativos al seguimiento de la calidad de la titulación que deben publicarse, asegurándose que dichos contenidos se publican de manera coordinada y homogénea en ambos espacios web. Los responsables de la ejecución son los tres coordinadores y responsable de calidad.

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad.

- Fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos. Se pretende reforzar el sistema interno de encuestas de satisfacción, dirigidas a estudiantes, profesorado y egresados de las tres universidades, con el despliegue de indicadores internos de satisfacción de los diferentes colectivos. En marcha.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Guías docentes revisadas y homogéneas anualmente</p> <p>Revisión periódica de las webs de los tres centros</p> <p>Fomento de la participación en las encuestas de satisfacción de estudiantes, PDI y PTGAS.</p>	<p>Falta de personal administrativo, lo que supone una sobrecarga de trabajo para el profesor encargado de la web del título.</p> <p>Pendiente de publicación las mejoras implantadas y los principales resultados de las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos y la relación de Proyectos de Innovación.</p> <p>Pendientes de publicación las actas de las Comisiones Permanente y de Calidad.</p>

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Todos los miembros de la Comisión muestran siempre una buena disposición y accesibilidad para llevar a cabo cuantas reuniones sean necesarias. El número de reuniones es el adecuado. Aprobación por correo electrónico de algunos asuntos.	Ver apartado 1.3	Se mantendrá la periodicidad de las reuniones de la Comisión Permanente, así como las de la Comisión de Garantía de Calidad.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Excelente coordinación vertical y horizontal entre las diferentes materias/asignaturas. Comunicación fluida entre coordinadores, profesores y estudiantes para la coordinación de aspectos académicos. La existencia de la Comisión permanente permite una toma de decisiones ágil y facilita la organización docente. El sistema puesto en marcha por los Vicerrectorados de Estudiantes y Postgrado para incorporar a los alumnos de las tres universidades a su base de datos da muy buen resultado y todos los alumnos del Máster tienen acceso desde principio del curso al Campus virtual y a todos los recursos de la UCM.	Ver apartado 2	Se mantendrá este sistema.
Personal académico	El profesorado tiene una alta cualificación, todos los profesores son doctores y con más de 200 sexenios en total. El profesorado está muy bien valorado por estudiantes y egresados por su capacidad docente y su cercanía e implicación. Participación y evaluación muy satisfactoria de los profesores en Docentia-UCM. La evaluación del profesorado de las tres universidades se lleva a cabo mediante encuestas internas al finalizar cada una de las asignaturas.	Ver apartado 3	Mantener la colaboración con los profesores externos que se indican en el apartado 3. Continuar con la participación en el programa Docentia-UCM. Continuar con el sistema de encuestas internas para la evaluación del profesorado por parte de los alumnos, al finalizar cada una de las asignaturas. Mantener la participación en actividades innovadoras.
Sistema de quejas y sugerencias	Acceso al buzón de quejas y sugerencias de la UCM en la web del Máster. Comunicación por correo electrónico, que permite una respuesta rápida. Inclusión en las encuestas internas de un apartado de redacción libre. El sistema ha funcionado correctamente, resolviendo las escasas reclamaciones en tiempo y forma.	Ver apartado 4	Mantener funcionamiento.
Indicadores de resultados	Tasa de demanda muy elevada, indicativa del interés que suscita el Máster.	Ver apartado 5.1	Mantener el funcionamiento y la calidad de la docencia

	<p>Difusión adecuada.</p> <p>Atención y orientación por parte de los coordinadores.</p> <p>Indicadores de resultados muy satisfactorios, superiores a lo previstos en la Memoria verificada.</p> <p>Alto porcentaje de rendimiento y superación de las asignaturas</p>		
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>Encuestas internas para todos los estudiantes matriculados.</p> <p>Valoración global satisfactorias de las asignaturas del Máster a través de las encuestas internas.</p> <p>Encuesta para todo el profesorado del Máster a través de la USPCEU.</p> <p>Encuesta interna para todo el PAS del Máster.</p> <p>Alto grado de satisfacción de todos los colectivos, incluido el agente externo.</p>	Ver apartado 5.2	Mantener y animar para conseguir un incremento de participación en las encuestas.
Inserción laboral	<p>Valoración positiva del Máster por parte de los empleadores a la hora de la incorporación de los egresados a la actividad investigadora o industrial.</p>	Ver apartado 5.3	Mantener y animar para conseguir un incremento de participación en las encuestas
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	<p>Se han analizado los indicadores de resultados de manera más pormenorizada</p> <p>Se han cumplimentado los resultados de la inserción laboral y de satisfacción de los egresados</p> <p>Guías docentes revisadas y homogéneas anualmente</p> <p>Revisión periódica de las webs de los tres centros</p> <p>Fomento de la participación en las encuestas de satisfacción de estudiantes, PDI y PTGAS.</p>	Ver apartado 6	Mantener todas las acciones.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico	Sería conveniente que incorporar las evaluaciones docentes de los profesores de las otras dos universidades participantes.		Solicitar los datos correspondientes a las universidades de Alcalá y SPCEU	ICM-6 ICM-7 ICM-8	Los coordinadores del título y la responsable de calidad		En proceso
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados							
Satisfacción de los diferentes colectivos	Baja participación en las encuestas institucionales del Vicerrectorado de Calidad. La participación de los alumnos en las encuestas internas es menor cuando se realizan online.	Las encuestas institucionales se realizan cuando ya ha finalizado el curso. Desinterés de PDI y PTGAS al tener que cumplimentarlas todos los años	Fomentar la participación de los diferentes colectivos	IUCM-13 IUCM-14 IUCM-15	Los coordinadores del título y la responsable de calidad		En proceso
Inserción laboral	Baja o nula participación en las encuestas institucionales. Baja respuesta a los mensajes de correo electrónico.	Desinterés	Continuar fomentando la participación.	IUCM-29 IUCM-30	Los coordinadores del título y la responsable de calidad		En proceso

<p>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</p>	<p>Falta de personal administrativo, lo que supone una sobrecarga de trabajo para el profesor encargado de la web del título.</p> <p>Pendiente de publicación las mejoras implantadas y los principales resultados de las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos y la relación de Proyectos de Innovación.</p> <p>Pendientes de publicación las actas de las Comisiones Permanente y de Calidad.</p>	<p>Falta de personal administrativo.</p> <p>Sobrecarga de trabajo del profesor encargado de la web del título.</p>	<p>Solicitar apoyo administrativo.</p>	<p>Ver criterio 6.</p>	<p>UCM</p>		<p>No realizado</p>
--	--	--	--	------------------------	------------	--	---------------------